

Mielno, 11.03.2015 r.

OSI.271.03.2015

WSZYSCY WYKONAWCY

Zamawiający – Gmina Mielno w postępowaniu o udzielenie zamówienia nr **OSI.271.03.2015** pod nazwą **Wykonanie dokumentacji technicznej przebudowy ulic na osiedlu w Mielnie** zawiadamia o dokonaniu czynności wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę **Autorska Pracownia Projektowa mgr inż. Bartosz Sontowski, 75-635 Koszalin, ul. Wierzbowa 8**. Wybrana oferta zawiera najniższą cenę, tj. 45.990,00 zł brutto, termin realizacji zamówienia do 8 miesięcy od daty prawomocnej decyzji o ustaleniu celu publicznego i otrzymała ocenę 100 pkt. Poniżej zestawienie złożonych ofert wraz z ich punktacją.

Oferta nr 1: Przedsiębiorstwo Projektowo – Usługowe „Dromax” ul. Milczańska 18A/19, 61-131 Poznań - **Wykonawca wykluczony**

Oferta nr 2: Pracownia Projektowa NIWELETA mgr inż. Tomasz Gacek, ul. Jesionowa 14/131, 43-303 Bielsko – Biała - **Wykonawca wykluczony**

Oferta nr 3: Zakład Usług Technicznych i Reklamowych „MP” Milik Piotr, ul. H. Sienkiewicza 31, 89-200 Szubin - **Wykonawca wykluczony**

Oferta 4: Usługi Inwestycyjne „KNITTER” Grzegorz Knitter, 76-004 Sianów, Karniszewice 45 b - **Wykonawca wykluczony**

Oferta 5: Pracownia Projektowa ATTYKA Piotr Kędzierski, 42-218 Częstochowa, ul. Elsnera 4 h - **oferta odrzucona**

Oferta 6: Usługi Projektowe Aleksander Ofierzyński, 75-124 Koszalin, ul. Mieszka I-go 5A- **oferta odrzucona**

Oferta 7: Pracownia Projektowa ELBI Angelika Elas – Bińczyk. Ul. 1 –go Maja 12/20, 75-800 Koszalin

cena: 55,47 pkt

termin realizacji: 4 pkt

razem: **59,47 pkt**

Oferta 8: Autorska Pracownia Projektowa mgr inż. Bartosz Sontowski, 75-635 Koszalin, ul. Wierzbowa 8

cena: 95 pkt

termin realizacji: 5 pkt

cena za nadzór autorski: 5 pkt

razem: **100 pkt**

Oferta 9: „WB-DROGI” Projektowanie i obsługa inwestycji drogowych Dorota Wojtkiewicz – Bąkowska, 75-034 Koszalin, ul. Dzieci Wrzesińskich 25/11 - **oferta odrzucona**

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający wyklucza z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcę Przedsiębiorstwo Projektowo – Usługowe „DROMAX” ul. Milczańska 18 A/19, 61-131 Poznań, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca nie wykazał dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. W wykazie osób podano podstawę dysponowania osobami, które miałyby pełnić funkcję projektanta branży elektrycznej i sanitarnej ale nie załączono wymaganych oświadczeń co do tych osób. Wykonawca zobowiązany był do złożenia odpowiednich dokumentów: zobowiązania do oddania do dyspozycji zasobów oraz, zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, na podstawie § 3 ust. 4 rozporządzenia „w sprawie rodzaju dokumentów”, oświadczenia o braku przesłanek do wykluczenia w odniesieniu do tego podmiotu. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca nie przedłożył żadnych dokumentów.

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający wyklucza z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcę Pracownia Projektowa NIWELETA mgr inż. Tomasz Gacek, ul. Jesionowa 14/131, 43-303 Bielsko – Biała, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia oraz nie wykazał, że oferowane usługi odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego. Zgodnie z pkt III.4.1) ogłoszenia o zamówieniu oraz pkt 6 SIWZ wykonawca w zakresie wykazania spełniania przez Wykonawcę warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy, oprócz oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu zobowiązany był przedłożyć wykaz wykonanych głównych usług, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów, czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie i wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informację o podstawie dysponowania tymi osobami. Przedłożone przez Wykonawcę w/w wykazy nie odpowiadały wymogom określonym przez Zamawiającego w SIWZ. Wykonawca został wezwany do uzupełnienia oferty o przedmiotowe wykazy, jednakże w odpowiedzi na wezwanie nie przedłożył wymaganych dokumentów.

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający wyklucza z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcę Zakład Usług Technicznych i Reklamowych „MP” Milik Piotr, ul. H. Sienkiewicza 31, 89-200 Szubin, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca nie wykazał dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. W wykazie osób podano podstawę dysponowania osobami, które miałyby pełnić funkcję projektanta branży elektrycznej i sanitarnej ale nie załączono wymaganych oświadczeń co do tych osób. Wykonawca zobowiązany był do złożenia odpowiednich dokumentów: zobowiązania do oddania do dyspozycji zasobów oraz, zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, na podstawie § 3 ust. 4 rozporządzenia „w sprawie rodzaju dokumentów”, oświadczenia o braku przesłanek do wykluczenia w odniesieniu do tego podmiotu. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca nie przedłożył żadnych dokumentów.

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wyklucza z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcę Usługi Inwestycyjne

„KNITTER” Grzegorz Knitter, 76-004 Sianów, Karniszewice 45b, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca nie wykazał dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. W wykazie osób podano podstawę dysponowania osobami, które miałyby pełnić funkcję projektanta branży elektrycznej i sanitarnej ale nie załączono wymaganych oświadczeń co do tych osób. Wykonawca zobowiązany był do złożenia odpowiednich dokumentów: zobowiązania do oddania do dyspozycji zasobów oraz, zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, na podstawie § 3 ust. 4 rozporządzenia „w sprawie rodzaju dokumentów”, oświadczenia o braku przesłanek do wykluczenia w odniesieniu do tego podmiotu. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca nie przedłożył żadnych dokumentów.

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy Pracownia Projektowa ATTYKA Piotr Kędziński, 42-218 Częstochowa, ul. Elsnera 4h. Zgodnie z treścią SIWZ (pkt 4) termin wykonania zamówienia wskazany został w miesiącach od daty prawomocnej decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego. Wykonawca w treści oferty wskazał termin realizacji zamówienia wskazując konkretną datę, co wskazuje iż treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy Usługi Projektowe Aleksander Ofierzyński, 75-124 Koszalin, ul. Mieszka I-go 5A. Zgodnie z treścią SIWZ (pkt 4) termin wykonania zamówienia wskazany został w miesiącach od daty prawomocnej decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego. Wykonawca w treści oferty wskazał termin realizacji zamówienia odnosząc się do daty podpisania umowy, co wskazuje iż treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy „WB-DROGI” Projektowanie i obsługa inwestycji drogowych Dorota Wojtkiewicz – Bąkowska, 75-034 Koszalin, ul. Dzieci Wrzesińskich 25/11. Zgodnie z treścią SIWZ (pkt 4) termin wykonania zamówienia wskazany został w miesiącach od daty prawomocnej decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego. Wykonawca w treści oferty wskazał termin realizacji zamówienia odnosząc się do dnia podpisania umowy, co wskazuje iż treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) Prawa zamówień publicznych umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego pisma faksem lub drogą elektroniczną.



Olga Roszak-Pezala