

RADA GMINY MIELNO
ul. B. Chrobrego 10, 78-032 MIELNO
woj. zachodniopomorskie

UCHWAŁA NR XXX/314/2012

Rady Gminy w Mielnie

z dnia 26 października 2012 roku

w sprawie: stwierdzenia nieważności Uchwały nr 1 Zebrania Wiejskiego Sołectwa Łazy z dnia 08.10.2012 r. w sprawie zmiany granic Gminy Mielno i przyłączenia Sołectwa Łazy do Gminy i Miasta Sianów.

Na podstawie art. 18 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2001r. Nr 142 poz. 1591, zm. z 2002 r. Nr 23 poz. 220, Nr 62 poz. 558, Nr 113 poz. 984, Nr 153 poz. 1271, Nr 214 poz. 1806; z 2003r. Nr 80 poz. 717, Nr 162 poz. 1568; z 2004r. Nr 102 poz. 1055, Nr 116 poz. 1203, Nr 167 poz. 1759, z 2005 Nr 172 poz. 1441, Nr 175 poz. 1457; z 2006r. Nr 17 poz. 128, nr 181 poz. 1337; z 2007 r. Nr 48 poz. 327, Nr 138 poz. 974, Nr 173 poz. 1218; z 2008r. Nr 180 poz. 1111, Nr 223 poz. 1458; z 2009 r. Nr 52 poz. 420, Nr 157 poz. 1241; z 2010r. Nr 28 poz. 142 i poz. 146, Nr 40 poz. 230, Nr 106 poz. 675; z 2011r. Nr 21 poz.113, Nr 117 poz. 679, Nr 134 poz. 777, Nr 149 poz. 887, Nr 21 poz. 113, Nr 217 poz. 1281) i § 36 ust 1 ,ust 2 ust 5 załącznika nr 3 do uchwały nr XIX/96/2004 Rady Gminy Mielno z dnia 21 maja 2004 r. w sprawie uchwalenia statutów sołectw Gminy Mielno (Dziennik Urzędowy Województwa Zachodniopomorskiego z 2004 nr. 50 poz. 933). Rada Gminy w Mielnie na wniosek Wójta Gminy Mielno uchwala, co następuje:

§1. Stwierdza się nieważność Uchwały nr 1 Zebrania Wiejskiego Sołectwa Łazy z dnia 08.10.2012 r. w sprawie zmiany granic Gminy Mielno i przyłączenia Sołectwa Łazy do Gminy i Miasta Sianów.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§3. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty poprzez rozplakatowanie na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Gminy i na terenie sołectwa Łazy.

§4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

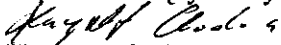
Krzysztof Chadacz
Krzysztof Chadacz

Uzasadnienie

Na zebraniu w dniu 08.10.2012 r. Zebranie Wiejskie Sołectwa Łazy podjęło Uchwałę nr 1 w sprawie zmiany granic Gminy Mielno i przyłączenia Sołectwa Łazy do Gminy i Miasta Sianów. Przeprowadzona przez organ nadzoru ocena prawna Uchwały nr 1 prowadzi do wniosku, iż akt ten w całości istotnie i rażąco narusza prawo tj. art. 4 a ust.2 pkt 1 i art. 4 b ust 1 art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Dodatkowo w/w uchwała została podjęta z naruszeniem przepisów statutu sołectwa Łazy, który jest aktem prawa miejscowego w rozumieniu art. 40 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym. Tryb przeprowadzenia konsultacji związanych ze zmianą granic gmin polegającą na wyłączeniu obszaru jednostki pomocniczej i jej włączenia do sąsiedniej gminy określają przepisy, ustawy o samorządzie gminnym. W myśl art. 4a i 4b przepisów konsultacje w sprawie zmiany granicy gminy Mielno przeprowadza Rada Gminy w Mielnie i to ona wydaje stosowną opinię, która następnie trafia do Wojewody Zachodniopomorskiego. W dniu 27 września 2012 roku Rada Gminy w Uchwale Nr XXIX/301/12 po przeprowadzeniu stosownych konsultacji zaopiniowała negatywnie zmianę granic Gminy Mielno i Gminy i Miasta Sianów, polegającą na odłączeniu sołectwa Łazy od Gminy Mielno i przyłączeniu do Gminy i Miasta Sianów. Konsultacje przeprowadzone zostały wśród mieszkańców Gminy Mielno, w tym mieszkańców Sołectwa Łazy. Mieszkańcy Łaz wyrazili swoje stanowisko sprzeciwiając się przyłączeniu Sołectwa Łazy do Gminy i Miasta Sianów. Uchwała nr 1 /2012 Zebrania Sołectwa Łazy narusza przepisy materialne, ale i także kompetencje Rady Gminy, jako organu, który ma wyłączną kompetencję wynikającą z przepisów ustawy o samorządzie gminnym do przeprowadzenia konsultacji. Uchwała Zebrania Wiejskiego Sołectwa Łazy została podjęta z rażącym naruszeniem prawa. Wskazane w podstawie prawnej paragrafy statutu są niewłaściwe, bowiem w podstawie prawnej Zebranie wskazało § 14 ust 1 pkt 5 i 6 załącznika nr 3 do uchwały nr XIX/96/2004 Rady Gminy Mielno z dnia 21 maja 2004 r. w sprawie uchwalenia statutów sołectw Gminy Mielno (dziennik Urzędowy Województwa Zachodniopomorskiego z 2004 nr. 50 poz. 933). Z ich treści wynika, że „do wyłącznej właściwości Zebrania Wiejskiego należy: (...)5) podejmowanie uchwał mających charakter opinii w sprawach tworzenia, łączenia, podziału i znoszenia sołectwa, 6) opiniowanie projektów uchwał Rady Gminy w sprawach lokalnych sołectwa (...)”. W niniejszej sytuacji nie mamy do czynienia z uregulowaniami dotyczącymi jedynie struktury wewnątrz gminy tj. z tworzeniem, łączeniem, podziałem i znoszeniem sołectwa. Sprawy te reguluje bowiem w sposób autonomiczny art. 5 ustawy o samorządzie gminnym i dlatego § 14 ust 5 nie może stanowić podstawy podjęcia uchwały Zebrania Wiejskiego. Punkt 6 nie może być także podstawą uchwały zebrania wiejskiego, gdyż opinia ta nie dotyczy projektu, a uchwały już przyjętej a poza tym kwestia zmiany granicy Gminy Mielno nie jest sprawą lokalną sołectwa, a sprawą, która dotyczy wszystkich mieszkańców Gminy. Statut sołectwa jest aktem prawa miejscowego w rozumieniu art. 40 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym. Ma on przymiot przepisu powszechnie obowiązującego na obszarze gminy, wiąże zatem jej organy i może być podstawą ich działań. Przepisy statutu wiążą organy sołectwa. Uchwała nr 1 została

podjęta z naruszeniem Statutu Sołectwa. Zgodnie z § 12 i 13 Statutu prawo udziału w głosowaniu mają mieszkańcy zamieszkali na terenie Sołectwa. Z przedłożonej przez Sołtysa "listy obecności na zebraniu Sołeckim Miejscowości Łazy" wynika, że w zebraniu brały udział osoby, które nie są mieszkańcami sołectwa. Przedstawiony przez Sołtysa porządek obrad nie zawierał wszystkich punktów, których obowiązek zamieszczenia wynika z § 18 ust 5 Statutu. Zgodnie z § 20 ust. 1 statutu z każdego zebrania sporządza się protokół. Paragraf 20 ust. 2 określa, co powinien zawierać protokół: datę zebrania, ilość uprawnionych do głosowania, ilość osób biorących udział w zebraniu, teksty wniosków, uchwał, opinii i wyniki głosowania, sprawozdanie Sołtysa z realizacji uchwał i wniosków z poprzedniego Zebrania. Do protokołu dołącza się podpisaną listę obecności. Protokół dostarczony przez Sołtysa z przekroczeniem wynikającego z § 20 ust 5 7-dniowego terminu na dostarczenie dokumentów zawierał jedynie datę, porządek obrad, załączoną uchwałę i listę obecności.

W tym stanie rzeczy należy stwierdzić, że uchwała została podjęta z rażącym naruszeniem prawa.

Przewodniczący Rady

Krzysztof Chadacz