

PROTOKÓŁ

Z kontroli problemowej przeprowadzonej w dniu 22.08.2007 roku w Urzędzie Gminy Mielno, ul. Bolesława Chrobrego 10, 76 – 032 Mielno.

Kontrolę przeprowadzili: Henryk Podsiadło - starszy inspektor i Piotr Tyburski - inspektor w Wydziale Nadzoru i Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie Delegatura w Koszalinie, na podstawie upoważnienia Nr 142/07 z dnia 14.08.2007 roku.

Przedmiotem kontroli objęto zagadnienia przyjmowania oraz rozpatrywania skarg i wniosków.

Kontrola obejmowała okres przyjmowania, rozpatrywania skarg i wniosków od 01 stycznia 2006 do 31 grudnia 2006 roku.

Od dnia 12 listopada 2006r. funkcje Wójta Gminy Mielno sprawuje Pan Zbigniew Choiński (V kadencja).

Podstawy prawne do przeprowadzenia kontroli:

- ustawa z dnia 14.06.1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 05.06.1998r. o administracji rządowej w województwie (Dz.U. z 2001r., Nr 80, poz. 872 z późn. zm.),
- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 08.01.2002r. w sprawie organizacji, przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

USTALENIA:

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielała Pani Aurelia Kostrzewa – inspektor ds. personalnych (w badanym okresie – inspektor ds. administracji).

Zakres działania i zadania Urzędu na dzień kontroli określał Regulamin Organizacyjny wprowadzony Zarządzeniem wewnętrznym Nr 22/2007 Wójta Gminy Mielno z dnia 17 kwietnia 2007 roku z późn. zm. Z chwilą jego wprowadzenia straciło moc prawną zarządzenie Nr 22/45/2003 Wójta Gminy

MS

Podsiadło

Tyburski

Mielno z dnia 15 grudnia 2004 roku w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego, które było wiążące w okresie badawczym kontroli. Zgodnie z powyższym Regulaminem § 10.1 „Sekretarz Gminy zapewnia sprawne funkcjonowanie Urzędu oraz organizuje jego prace, a w szczególności: (...) b). Nadzoruje terminowość i jakość załatwienia spraw obywateli oraz skarg i wniosków”.

Powyższe ustalenia były zgodne z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków.

Informacja o terminie i godzinach przyjęć interesantów umieszczona była w widocznym miejscu na tablicy zewnętrznej przed wejściem do Urzędu, jak również na II piętrze Urzędu i zawierała następującą treść:

„Wójt Gminy Mielno przyjmuje interesantów w sprawach skarg i wniosków w każdy czwartek w godzinach od 14.00 do godz.17.00, pokój Nr 23, II piętro”.

Godziny pracy Urzędu wyznaczone były w następujący sposób:
poniedziałek, wtorek, środa, piątek: 07.15 – 15.15,
czwartek: 08.00 – 16.00.

Powyższe ustalenia były zgodne z zapisem art. 253 § 3 kodeksu postępowania administracyjnego:

„Dni i godziny przyjęć powinny być dostosowane do potrzeb ludności, przy czym przynajmniej raz w tygodniu przyjęcia powinny się odbywać w ustalonym dniu po godzinach pracy”.

W kontrolowanej jednostce organizacyjnej prowadzony był „Rejestr skarg i wniosków 0560 ”, zawierający w 2006 roku dziewięć zewidencjonowanych skarg.

W rejestrze zawarte były następujące pozycje:

-data wpływu, - imię i nazwisko, nazwa petenta, nazwa instytucji, redakcji itp.,
- adres petenta, instytucji, redakcji itp., - przedmiot odwołania, skargi, zażalenia,
- data zlecenia załatwienia, - komu zlecono załatwienie (do kogo skargę skierowano), - termin załatwienia, - data wpływu po załatwieniu, - sposób załatwienia, - data zlecenia zawiadomienia, - kogo zawiadomiono, - uwagi.



Przedłożony do kontroli rejestr prowadzony był w sposób czytelny i przejrzysty. W 2006 roku nie zawierał wykreśleń ani braków ewidencyjnych. Do sposobu prowadzenia rejestru zastrzeżeń nie wniesiono.

Do zbioru skarg i wniosków załączony był spis skarg „OS.I.2 Rozpatrywanie skarg i wniosków 0561”, który zawierał następujące pozycje:

- sprawa, - od kogo wpłynęła, - data, - uwagi.

W celu sprawdzenia przestrzegania prawidłowości rozpatrywania skarg i wniosków kontroli poddano:

- skargę Nr BRG 0561/1/2006 Pana [redacted] zamieszkałej w Warszawie. Skarga została przekazana według właściwości przez Ministerstwo Sprawiedliwości Wydział Skarg i Wniosków i wpłynęła do Rady Gminy w Mielnie w dniu 05.01.2006r. Przedmiotem skargi była działalność Wójta, a w szczególności prośba o złożenie pisemnych wyjaśnień w sprawie uiszczenia podatków i opłat lokalnych. W dniu 11.01.2006r. do Rady Gminy wpłynęła kolejna skarga Pana [redacted] (zarejestrowana pod tą samą sygnaturą akt sprawy) przekazana zgodnie z art. 231 k.p.a. według właściwości przez Wojewodę Zachodniopomorskiego. Przedmiot skargi w stosunku do wcześniejszego został poszerzony o kwestie umorzenia postępowania egzekucyjnego i beczynność Wójta Gminy Mielno w sprawie wydania decyzji. Po wyjaśnieniu przedmiotu skargi przez Wójta Gminy Mielno, pismem z dnia 01.02.2006r. Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała skarżącą i podmioty przekazujące według właściwości powyższe skargi, iż Rada Gmina Mielno na podstawie art. 234 § 1 k.p.a. przekazała sprawę do załatwienia Wójtowi Gminy. W powyższej odpowiedzi nie zawarto czytelnego odniesienia się przez Radę Gminy do przedmiotowych zarzutów skargi na beczynność Wójta co mogło skutkować wniesieniem kolejnej skargi na podstawie art. 232 § 1 k.p.a. W dostarczonej do kontroli dokumentacji znajdowało się pismo z dnia 13.03.2006r. Wójta Gminy Mielno do Rady Gminy informujące, iż decyzja Wójta Gminy stała się ostateczna w związku z brakiem odwołania się skarżącej w ustawowym terminie do SKO w Koszalinie, co spowodowało ostateczne rozpatrzenie sprawy,
- skargę Nr BRG 0561/2/2006 Pana [redacted] zamieszkałego w Mielnie, która w dniu 05.01.2006r. została przekazana według właściwości postanowieniem Ministra Finansów Radzie Gminy w Mielnie. Przedmiotem skargi była działalność Wójta Gminy Mielno. Skarżący pismem z dnia 19.01.2006r. poinformował iż jego intencją nie było składanie skargi na działalność Wójta. Pismem z dnia 01.02.2006r. Rada Gminy poinformowała

3
P. F. [redacted]

Ministerstwo Finansów Departament Podatków Lokalnych i Katastru oraz Pana [redacted] nie podjęciu czynności zgodnych z art. 229 pkt. 3 k.p.a. z uwagi na powyższe okoliczności,

- skargę NR 3 (brak nadania jednolitej sygnatury sprawy) Państwa [redacted] oraz Państwa [redacted] zamieszkałych w Bukownie, która wpłynęła 31.01.2006r. Skarga dotyczyła działalności Wójta, a w szczególności nie przekazania w ustawowym terminie odwołania od decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie za pośrednictwem Wójta Gminy Mielno. Urząd Gminy Mielno pismem z dnia 06.02.2006r. przesłał do SKO w Koszalinie odwołanie z dnia 30.01.2006r. wraz z załącznikami, informując iż zostało wniesione po terminie. Pismem z dnia 16.02.2006r. Rada Gminy Mielno poinformowała skarżących, że sprawa dotycząca decyzji będącej przedmiotem odwołania została przekazana do załatwienia Wójtowi Gminy na podstawie art. 234 pkt.1. W dokumentacji sprawy brakowało odpowiedzi Rady Gminy Mielno na zarzuty odnoszące się do działalności Wójta Gminy. Pismem z dnia 16.03.2006r. SKO w Koszalinie wydało postanowienie wyznaczające nowy termin rozstrzygnięcia sprawy do dnia 20.04.2006r. Pismem z dnia 20.04.2006r. SKO w Koszalinie decyzją ostateczną poinformowało zainteresowane strony o utrzymaniu w mocy zaskarżonej decyzji Wójta Gminy Mielno. Pismem z dnia 27.04.2006r. Wójt Gminy Mielno poinformował Radę Gminy o podjętej decyzji SKO w Koszalinie,
- skargę Nr BRG 0565/5/2006 (w Rejestrze zewidencjonowana jako Nr 4) Państwa [redacted] zamieszkałych w Unieściu, która wpłynęła 03.02.2006r. Skarga dotyczyła decyzji o warunkach zabudowy Wójta Gminy Mielno, a w szczególności braku powiadomienia o wydanej decyzji w sprawie przebudowy budynków sąsiadujących z posesją skarżących. Pismem z dnia 01.03.2006r. Przewodnicząca Rady Gminy przekazała Wójtowi skargę do rozpatrzenia zgodnie z kompetencją bez podania podstawy prawnej. W zbiorze dokumentów sprawy brak było odpowiedzi Rady Gminy zgodnie z art. 229 pkt.3 k.p.a., lub/i pisma skierowanego do skarżących informującego o przekazaniu sprawy do rozpatrzenia Wójtowi Gminy. Pismem z dnia 15.03.2006r. Wójt Gminy Mielno udzielił odpowiedzi na skargę zawierając uzasadnienie faktyczne i prawne,
- skargę Nr BRG 0565/6/2006 (w Rejestrze zewidencjonowana jako Nr 5) Państwa [redacted] która wpłynęła w dniu 16.02.2006r. do Rady Gminy. Przedmiotem skargi był brak udzielenia odpowiedzi na pismo 27.07.2005r. w sprawie budowy kombinatu pralniczego w Mielniku. Pismem z dnia 01.03.2006r. Rada Gminy Mielno przesłała informację do skarżącego

o przekazaniu jej do rozpatrzenia zgodnie z kompetencją Wójtowi Gminy na podstawie art. 236 k.p.a. Pismem z dnia 15.03.2006r. Wójt Gminy Mielno odpowiedział na skargę uzasadniając swoje stanowisko w sposób faktyczny i prawny informując jednocześnie wszystkie zainteresowane strony,

- skargę Nr OS.I.2.0561/6/2006 Pani Marii Pakołej zamieszkałej w Mielnie, która wpłynęła 08.05.2006r. Skarga dotyczyła pracy Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mielnie. Po wyjaśnieniu przedmiotu sprawy Wójt Gminy Mielno udzielił odpowiedzi pismem z dnia 29.05.2006r.,
- skargę Nr 7 (Brak nadania jednolitej sygnatury sprawy) wniesioną ustnie do protokołu przez [redacted] nieszkałego w Krakowie, która wpłynęła 20.07.2006r. Skarga dotyczyła świadczenia usług parkingowych. Pismem z dnia 14.08.2006r. Wójt Gminy Mielno udzielił odpowiedzi uznając skargę za bezzasadną, zawierając uzasadnienie faktyczne i prawne,
- skargę Nr 8 (Brak nadania jednolitej sygnatury sprawy) [redacted] ałego w Opolu, która wpłynęła 27.07.2006r. Skarga została skierowana do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie za pośrednictwem Wójta Gminy Mielno. Skarga dotyczyła bezczynności Wójta Gminy Mielno. Pismem z dnia 28.07.2006r. SKO w Koszalinie wydało postanowienie wyznaczając Wójtowi Gminy 2-tygodniowy termin załatwienia sprawy oraz wyjaśnienia przyczyn i ustalenia osób winnych nie załatwienia sprawy w terminie przewidzianym przepisami prawa. W przedstawionej do kontroli dokumentacji nie zawarto innych materiałów sprawy,
- skargę Nr OS.I.2. 0561/9/2006 Pana [redacted] zkałego w Chłopach, która wpłynęła 05.09.2006r. Pismo o treści skargi dotyczyło arogancji i braku kompetencji Pani T.Trzcionki pracownika Urzędu Gminy i zostało skierowane do Wójta Gminy z wiadomością do Rady Gminy. Rada Gminy skierowała do Wójta Gminy pismo w celu udzielenia wyjaśnień i sposobie załatwienia sprawy. Pismem z dnia 27.09.2006r. Wójt Gminy Mielno udzielił odpowiedzi uznając skargę za bezzasadną, zawierając wyłącznie faktyczne uzasadnienie.

W toku prowadzonej kontroli problemowej udzielono instruktażu w zakresie załatwiania skarg i wniosków zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego.

Przedstawicielowi kontrolowanej jednostki po zapoznaniu się z treścią protokołu przysługują następujące uprawnienia:

- przed podpisaniem protokołu prawo zgłoszenia na piśmie zastrzeżeń co do jego treści, w terminie 7 dni od dnia otrzymania do podpisu,
- prawo odmowy podpisania protokołu powinno być poprzedzone złożeniem pisemnych wyjaśnień przyczyn odmowy. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do wszczęcia postępowania pokontrolnego.

Protokół sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden pozostawiono w jednostce kontrolowanej.

Kontrola problemowa została odnotowana w książce kontroli prowadzonej pod poz.07/07.

Kierownik jednostki kontrolowanej:

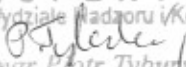

Zbigniew Choiński

Kontrolujący:

STARSZY INSPEKTOR
w Wydziale Nadzoru i Kontroli


Henryk Podsiadło

Zweryfikowano na zgodność
z ustawą o ochronie
danych osobowych
22.12.2008 data podpis

INSPEKTOR
w Wydziale Nadzoru i Kontroli

mgr Piotr Tyburski

Dokument nie zawiera treści, która
nieuprawnione ujawnienie mogłoby
spowodować szkodę interesu państwa,
interesu publicznego lub prawnie chronionego
interesu obywateli lub jednostki organizacyjnej
22.12.2008 data podpis