

**UCHWAŁA NR L/622/2018
RADY MIEJSKIEJ MIELNA**

z dnia 3 sierpnia 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Mielna

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018r. poz. 994 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017r. poz.1257 ze zm.) Rada Miejska Mielna uchwala, co następuje:

§ 1. Stwierdza się, że wniesiona skarga na działalność Burmistrza Mielna w sprawie zmiany naliczenia podatku rolnego oraz zajęcia wierzytelności jest bezzasadna.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej Mielna

Tadeusz Jarząbek

UZASADNIENIE

W dniu 6 lipca 2018 roku za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie – pismo SKO.414.1443.2018 r. z dnia 3 lipca 2018r. do Rady Miejskiej Mielna wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Mielna w sprawie zmiany naliczenia podatku rolnego oraz zajęcia wierzytelności.

.....złożyli 2 pisma w formie skargi do Samorządowego Kolegium Odwoławczego z dnia 6.06.2018 r. i 21.06.2018. za pośrednictwem Burmistrza Mielna, w których stawiają zarzut ignorancji i arogancji tzw. „władz w stosunku do ich osoby poprzez nie udzielanie odpowiedzi na złożone przez nich pisma i podwyższenie przez organ podatkowy bezpodstawnie kwoty podatku rolnego. Nie przesyłanie pism-korespondencji zwykłym listem tylko poleconym, co ich zdaniem uprościłoby sposób ich doręczenia.

Skarżący w skardze podnoszą także sprawę melioracji i niemożności dojazdu do swojej posesji – Sarbinowo 28 ze względu na rozjeżdżone drogi i nie ustawienie tablicy wskazującej dojazd do tej posesji.

Rada Miejska po zapoznaniu się z dokumentacją przedstawioną w sprawie i złożonymi przez Burmistrza Mielna wyjaśnieniami w piśmie z dnia 13 lipca 2018r. Nr FD.3123.16.2018.4 stwierdza, co następuje:

W celu prawidłowego naliczenia podatku rolnego za grunty, które posiadają na terenie Gminy Mielno, Burmistrz Mielna jako organ podatkowy zwrócił się w dniu 16 maja 2017r. do Urzędu Gminy Słońsk z zapytaniem, czy posiadają na terenie ich Gminy grunty rolne. Wójt Gminy Słońsk pismem z dnia 31 maja 2017 roku udzielił odpowiedzi, iż w tamtejszym Urzędzie nie figurują jako podatnicy podatku rolnego. W związku z powyższym Burmistrz Mielna decyzją Nr FD.3123.16.2017.4 z dnia 07.06. 2017r. uchylił decyzję w sprawie wymiaru podatku rolnego za lata 2012-2016 oraz decyzją Nr 318/2 z dnia 07.06.2017 zmienił decyzję w sprawie podatku rolnego za 2017r.

W w/w decyzjach podatek rolny naliczony był w niższej stawce- jak dla gruntów gospodarstw rolnych pow. 1 ha) – art. 6 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 15 listopada 1984r. o podatku rolnym.

Jednocześnie dnia 07.06.2017r. Burmistrz Mielna wydał decyzję w sprawie podatku rolnego za lata 2012-2017 za grunty będące własnością w stawce jak dla gruntów nie stanowiących gospodarstwa rolnego – art.6 ust.1 pkt 2 ustawy o podatku rolnym.

Powyższe decyzje nie zostały przez skarżących odebrane w terminie. Awizowane były dnia 12.06.2017r. oraz powtórnie dnia 20.06.2017r.

Z dokumentacji sprawy wynika, iż decyzje o nowym wymiarze stawki podatku rolnego zostały doręczone zgodnie z art. 150 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997- ordynacji podatkowej (Dz. U. z 2018 roku, poz.800). Art.150 § 1 pkt 1 stanowi „W razie niemożności doręczenia pisma w sposób wskazany w art.148 § 1 lub art.149 operator pocztowy w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012r.- Prawo pocztowe przechowuje pismo przez 14 dni w swojej placówce pocztowej – w przypadku doręczenia pisma przez operatora pocztowego.

Art. 150 § 2 stanowi: „Zawiadomienie o pozostawieniu pisma w miejscu określonym w § 1 umieszcza się w oddawczej skrzynce pocztowej lub, gdy jest to możliwe, na drzwiach mieszkania adresata, jego biura lub innego pomieszczenia, którym adresat wykonuje swoje czynności zawodowe, bądź w widocznym miejscu przy wejściu na posesję adresata. W tym przypadku doręczenie uważa się za dokonane z upływem ostatniego dnia okresu, o którym mowa w § 1, a pismo pozostawia się w aktach sprawy.”

Z akt sprawy wynika, że nie posiadają gruntów stanowiących obszar pow. 1 ha , w związku z powyższym należało naliczyć za lata 2012-2017 podatek rolny za grunty położone na terenie Gminy Mielno w stawce wyższej, czyli dla gruntów rolnych poniżej 1 ha.

Zgodnie z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez Starostwo Powiatowe w Koszalinie podatnicy są współwłaścicielami działki o powierzchni 0,6114 ha położonej w Sarbinowie. Powyższa działka stanowi użytek rolny klasy RIVb. Grunty te nie stanowią gospodarstwa rolnego w myśl ustawy o podatku rolnym.

Zgodnie z art. 2 ustawy z dnia 15 listopada 1984r. o podatku rolnym za gospodarstwo uważa się obszar o łącznej powierzchni przekraczającej 1 ha lub 1 ha przeliczeniowy. Jak wynika z ewidencji gruntów działka położona w Sarbinowie nie stanowi gospodarstwa rolnego i w związku z tym podatek za lata 2012-2017 został naliczony jak dla gruntów pozostałych

Organ podatkowy po upływie terminu płatności wystawił upomnienia z tytułu łącznego zobowiązania pieniężnego. Upomnienia zostały wysłane za pośrednictwem Poczty Polskiej i awizowane odpowiednio dnia 18 października 2017r. i 01 grudnia 2017r. Upomnienia zostały doręczone prawidłowo zgodnie z art. 150 ustawy z dnia 239 sierpnia 1997 roku - ustawy Ordynacja podatkowa., co pozwoliło na wystawienie przez organ podatkowy tytułów wykonawczych .

Burmistrz Mielna pismem z dnia 08 maja 2017 roku udzieliła odpowiedzi w sprawie drogi dojazdowej do posesji Sarbinowo 28, w którym poinformowała, iż przedmiotowa droga jest corocznie naprawiana w ramach bieżących remontów dróg nieutwardzonych. na terenie gminy Mielno oraz , że na terenie gminy Mielno znajduje się tylko jedna droga prowadząca do jego posesji.

Natomiast tablica wskazująca dojazd do posesji zostanie zamontowana po powstaniu trwałej zabudowy na działce i umieszczeniu w widocznym miejscu tabliczki z nadanym przez tut. Urząd numerem porządkowym budynku.

Zważywszy na powyższe Rada Miejska stwierdza, iż Burmistrz Mielna w sprawie zmiany naliczenia podatku rolnego oraz zajęcia wierzytelności działał zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz podjął określone czynności polegające na przeprowadzeniu procedury dowodowej zakończonej stosownymi decyzjami i uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie o treści art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017r. poz.1257 ze zm.) „ W przypadku gdy skarga , w wyniku jej rozpatrzenia uznana została za bezzasadną i jej beczynność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadomienia skarżącego”

Przewodniczący Rady Miejskiej

Tadeusz Jarząbek