

PROTOKÓŁ

z kontroli problemowej przeprowadzonej w dniu 6 października 2009r. w Radzie Gminy Mielno, ul. Bolesława Chrobrego 10, 78-032 Mielno.

Kontrolę przeprowadził Piotr Tyburski – starszy inspektor w Wydziale Nadzoru i Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie Delegatura w Koszalinie, na podstawie upoważnienia Nr 165/09 z dnia 28 września 2009r.

Przedmiotem kontroli objęto sposób przyjmowania oraz załatwiania skarg i wniosków w okresie od dnia 1 stycznia 2008r. do dnia rozpoczęcia kontroli.

Od dnia 27 listopada 2006r. funkcję Przewodniczącego Rady Gminy w Mielnie sprawuje Pan Piotr Garnicki (Uchwała Nr I/1/06 Rady Gminy w Mielnie z dnia 27 listopada 2006r.).

Ustaleń w przedmiotowym postępowaniu kontrolnym dokonano na podstawie przepisów:

- ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) – zwanej dalej K.p.a.;
- rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

U S T A L E N I A :

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielały:

Pani Małgorzata Andruk – Kierownik Biura Rady;

Pani Agnieszka Siemaszko – inspektor ds. obsługi Rady Gminy;

Pani Magdalena Lubacz – podinspektor ds. ogólnoadministracyjnych.

Zakres działania i zadania Rady Gminy w okresie objętym kontrolą określał Statut Gminy Mielno wprowadzony Uchwałą Nr IX/45/2003 Rady Gminy Mielno z dnia 30 czerwca 2003r.

„§ 76 ust. 1 Komisja Rewizyjna przygotowuje Radzie materiały dla rozpatrzenia skargi na działalność Wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych;

ust. 2 Z posiedzenia Komisji, na którym omawiana jest skarga sporządza się protokół, który zakończony jest opinią Komisji w sprawie;

ust. 3 Komisja przygotowuje projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi;

ust. 4 Na sesji najbliższej po wniesieniu skargi Rada zapoznaje się z protokołem posiedzenia Komisji i podejmuje stosowną uchwałę;

§ 77 ust. 4 Radny reprezentuje wyborców, utrzymuje stałą więź z mieszkańcami przez: (...)

- przyjmowanie postulatów, wniosków i skarg mieszkańców Gminy”.

Kwestie dotyczące przedmiotu kontroli uregulowane były również w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Gminy Mielno wprowadzonym jako załącznik do Zarządzenia Nr 6/2008 Wójta Gminy Mielno z dnia 31 stycznia 2008r.

Kwestie dotyczące zagadnień kontroli przede wszystkim regulował:

„§ 16 ust. 1 Referat Organizacyjno-Społeczny. Do podstawowych zadań Referatu należy: (...)

pkt 10 prowadzenie centralnego rejestru skarg i wniosków wpływających do Urzędu;

pkt 11 nadzór nad terminowym załatwianiem skarg i wniosków;

pkt 13 sporządzanie informacji o realizacji uchwał Rady, zarządzeń Wójta, interpelacji i wniosków, skarg i wniosków ludności”.

Powyższe ustalenia dotyczące powierzenia przyjmowania i koordynowania skarg i wniosków były zgodne z § 3 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków.

W dniu kontroli informacja o dniach i godzinach przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków umieszczona była w siedzibie Rady w widocznym miejscu zgodnie z przepisem art. 253 § 4 K.p.a. i zawierała następującą treść:

„Przewodniczący Rady Gminy lub
wyznaczony radny
przyjmuje interesantów
w sprawie skarg i wniosków w
każdy czwartek
od godz. 14.00 do 15.00”.

W okresie objętym kontrolą w Radzie Gminy prowadzony był centralny rejestr skarg i wniosków dla organów gminy, zawierający 3 skargi rozpatrzone według właściwości przez Radę Gminy w Mielnie. (wniosków nie odnotowano). Przedmioty zapisanych w rejestrze skarg zostały uznane za bezzasadne.

W rejestrze zawarte były następujące pozycje:

- data wpływu, - imię i nazwisko petenta, nazwa instytucji, redakcji itp., - adres petenta, instytucji, redakcji itp., - przedmiot odwołania, skargi, zażalenia, - data zlecenia załatwienia, - komu zlecono załatwienie (do kogo skargę skierowano), - termin załatwienia, - data wpływu po załatwieniu, - sposób załatwienia, - data wysłania zawiadomienia, - kogo zawiadomiono, - uwagi.

Przedłożony do kontroli rejestr prowadzony był w sposób czytelny i przejrzysty. Zawarte w nim informacje odzwierciedlały rzeczywisty przebieg prowadzonych postępowań. W kontrolowanym okresie rejestr nie zawierał nieuzasadnionych braków ewidencyjnych, ani wykreśleń. Dokonane wpisy skarg dla poszczególnych lat zostały właściwie oddzielone. Do sposobu prowadzenia rejestru zastrzeżeń nie wniesiono.

W celu sprawdzenia przestrzegania zapisów Kodeksu postępowania administracyjnego kontroli poddano:

- skargę zapisaną w rejestrze pod poz. 1/08 mieszkanki Mścic, skierowaną do Starostwa Powiatowego w Koszalinie, a następnie przekazaną do Rady Gminy Mielno. Skarga wpłynęła w dniu 8.04.2008r., a jej przedmiot dotyczył procedur wynajmu i dzierżawy nieruchomości gminnych. Pismem z dnia 17.04.2008r. skarżąca została poinformowana o terminie rozpatrzenia skargi. Przewodniczący Rady Gminy Mielno pismem z dnia 5.05.2008r. poinformował stronę wnoszącą sprawę o sposobie jej załatwienia załączając uchwałę Nr XX/205/2008 Rady Gminy Mielno z dnia 30 kwietnia 2008 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Mielno. Przedmiot skargi został uznany za bezzasadny. W załączniku do powyższej uchwały zawarto uzasadnienie informujące stronę o braku uregulowań szczegółowych w przedmiocie skargi, odwołując do przepisów zawartych w Kodeksie cywilnym;
- skargę zapisaną w rejestrze pod poz. 4/09 mieszkańców Unieścia, reprezentowanych przez Kancelarię prawną z siedzibą w Warszawie, która wpłynęła w dniu 03.04.2009r. do Rady Gminy Mielno. Przedmiot skargi dotyczył nienależytego wykonywania zadań, naruszenia praworządności oraz interesów strony wnoszącej skargę przez Wójta Gminy Mielno w zakresie rozgraniczenia nieruchomości w sposób pozbawiający dostępu do drogi publicznej. Pismem z dnia 24.04.2009r. strona wnosząca skargę została poinformowana o terminie rozpatrzenia sprawy. Przewodniczący Rady Gminy pismem z dnia 2.06.2009r. zawiadomił skarżących o sposobie załatwienia skargi załączając uchwałę Nr XXXIII/356/09 Rady Gminy Mielno z dnia 29 maja 2009 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Mielno, uznając przedmiot sprawy za bezzasadny. Zawiadomienie

o odmownym załatwieniu skargi nie zawierało uzasadnienia prawnego, którego obowiązek zamieszczania wynika z przepisu art. 238 §1 K.p.a., który stanowi „Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne”;

- skargę zapisaną w rejestrze pod poz. 5/09 mieszkańca Polkowic, która wpłynęła w dniu 3.06.2009r. do Rady Gminy Mielno. Skarga dotyczyła działalności Wójta Gminy Mielno przede wszystkim w zakresie wielokrotnego i rażącego przekraczania terminów rozpatrzenia wniosków o wydanie decyzji o warunkach zabudowy działki. Treść pisma zawierała również przesłanki charakterystyczne dla wniosku dotyczące między innymi przeprowadzenia kontroli działalności Urzędu, ustalenia urzędników odpowiedzialnych za nieterminowe załatwienie spraw i wyciągnięcia w stosunku do nich konsekwencji służbowych. Pismem z dnia 8 czerwca 2009r. Przewodniczący Rady Gminy na podstawie art. 234 K.p.a., za pośrednictwem Wójta Gminy Mielno, przekazał sprawę do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie. O fakcie tym została poinformowana strona wnosząca skargę. Pismem z dnia 6.07.2009r. skarżący został poinformowany o przedłużeniu terminu rozpatrzenia sprawy, z uwagi na zwrot akt sprawy przez SKO w Koszalinie. Przewodniczący Rady Gminy Mielno pismem z dnia 1.09.2009r. poinformował stronę wnoszącą skargę o sposobie jej rozpatrzenia, załączając uchwałę Nr XXXVI/367/09 Rady Gminy Mielno z dnia 28 sierpnia 2009r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Mielno. Rada Gminy uznała przedmiot skargi za bezzasadny zawierając uzasadnienie faktyczne i prawne stanowiące załącznik do powyższej uchwały.

Przedstawicielowi kontrolowanej jednostki po zapoznaniu się z treścią protokołu przysługują następujące uprawnienia:

1. prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń, dotyczących ustaleń zawartych w protokole; zastrzeżenia zgłasza się na piśmie, w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli;
2. prawo odmowy podpisania protokołu kontroli powinno być poprzedzone złożeniem pisemnych wyjaśnień przyczyny tej odmowy w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli; odmowa podpisania protokołu kontroli nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez kontrolującego i sporządzenia wystąpienia pokontrolnego.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których egzemplarz Nr 1 pozostawiono w jednostce kontrolowanej.

Kontrola problemowa została odnotowana w książce kontroli pod poz. 7/09.

Przewodniczący Rady:

PRZEWODNICZĄCY RADY

Piotr Garnicki

Mielno 03.10.2009r.

(Miejscowość, data)

Kontrolujący:

STARSZY INSPEKTOR
w Wydziale Nadzoru i Kontroli

mgr Piotr Tyburski

Mielno 23.10.2009r.

(Miejscowość, data)